

**Ofício nº 347/2021 - Gabinete do Prefeito**  
**Assunto: Encaminha Veto ao PL nº 21/2021-CMI**

Itaúna-MG, 12 de agosto de 2021

Prezado Senhor **Presidente**,

Encaminho a Vossa Excelência as Razões do Veto ao Projeto de Lei nº 21/2021-CMI, que *“Veda a contratação em cargos públicos diretos e em decorrência de empresas terceirizadas, de pessoas condenadas pelos crimes previstos no artigo 121 do Decreto-Lei Federal nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940 (Código Penal Brasileiro), pela Lei Federal nº 13.104/2015 de 09 de março de 2015 e na Lei Federal nº 11.340 de 2006 (Lei Maria da Penha).”*

Oportunamente, apresento-lhe protestos de apreço e distinta consideração.

Atenciosamente,

**Neider Moreira de Faria**  
Prefeito do Município de Itaúna

**EXMO. SR.**  
**ALEXANDRE MAGNO MARTONI DEBIQUE CAMPOS**  
**DD. PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL**  
**ITAÚNA-MG**

## VETO AO PROJETO DE LEI Nº 21/2021-CMI

### JUSTIFICATIVA

Excelentíssimo Senhor **Presidente**, Excelentíssimos Senhores **Vereadores** e Excelentíssimas Senhoras **Vereadoras** da Câmara Municipal de Itaúna,

Dirijo-me a Vossas Excelências, com cordiais cumprimentos, para comunicar que, na forma do artigo 82, inciso VI da Lei Orgânica do Município e o artigo 137, § 1º, inciso I do Regimento Interno dessa Câmara Legislativa, decido vetar integralmente o Projeto de Lei n.º 21/2021-CMI, o qual *“Veda a contratação em cargos públicos diretos e em decorrência de empresas terceirizadas, de pessoas condenadas pelos crimes previstos no artigo 121 do Decreto-Lei Federal nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940 (Código Penal Brasileiro), pela Lei Federal nº 13.104/2015 de 09 de março de 2015 e na Lei Federal nº 11.340 de 2006 (Lei Maria da Penha).”* conforme motivos doravante expostos.

### **I - DA VIOLAÇÃO AO ART. 3º, I E III; AO ARTIGO 22, I E AO ART. 170, VIII DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.**

Não obstante a boa intenção subjacente à proposição ora vetada, sua implementação violaria frontalmente a lógica de **reinclusão social**, instituindo, às avessas, indevida restrição ao egresso, no tocante à **reinserção no mercado de trabalho**.

Em última análise, impedir desarrazoadamente o acesso ao trabalho de quem cumpre, ou já cumpriu sua pena, consiste em **teratológica criação de efeito penal em sentença condenatória mediante lei municipal** (relembrando, compete privativamente à União legislar sobre direito penal (art. 22, I da CF/88).

Nesse giro, pacífica a Jurisprudência do Egrégio TJMG:

EMENTA: ADI. ARTS. 11, §§ 1º, 4º E 5º, E ANEXO V, ITENS 06, 10, 13 E 14, DA LEI Nº 6.655/2007, BEM COMO OS ARTIGOS 16, PARÁGRAFO ÚNICO, 20, § 2º, 21, 25, § 1º, 37, IV, E 72, DA LEI Nº 8.255/2016, AMBAS DO MUNICÍPIO DE DIVINÓPOLIS. CARGOS EM COMISSÃO. NECESSIDADE DE RELAÇÃO DE CONFIANÇA. REMUNERAÇÃO VARIÁVEL POR ATO DO EXECUTIVO. IMPOSSIBILIDADE. **CRIAÇÃO DE TIPIFICAÇÃO** POLITICO ADMINISTRATIVA. **COMPETÊNCIA PRIVATIVA DA UNIÃO.(...)** - Da leitura do artigo 22 da Constituição da República retira-se que o artigo 37, IV, cria um novo tipo de infração político-administrativa a que se sujeita o Sr. Secretário Municipal, sendo essa matéria regulada pelo DL 201/67. - Na verdade, **somente lei especial, votada pelo Congresso Nacional - ou seja, de competência privativa da União - pode definir crimes de responsabilidade ou infrações político-administrativas, fixando regras processuais e de julgamento para punir os seus autores. A invasão desta competência por parte do Município representa violação ao princípio da separação dos poderes, consagrado nos artigos 6º, 170 e 173, da Constituição Mineira.** (...)(TJMG - Ação

*Direta Inconst 1.0000.18.075299-0/000, Relator(a): Des.(a) Wander Marotta , ÓRGÃO ESPECIAL, julgamento em 28/11/2018, publicação da súmula em 12/12/2018) Original sem grifos.*

Além disso, consoante já decidido pelo Supremo Tribunal Federal, deve prevalecer a lógica da reinclusão social e não da estigmatização:

*Além de revelar o fim socialmente regenerador do cumprimento da pena, o art. 1º da LEP alberga um critério de interpretação das suas demais disposições. É falar: a Lei 7.210/1984 institui a lógica da prevalência de mecanismos de reinclusão social (e não de exclusão do sujeito apenado) no exame dos direitos e deveres dos sentenciados. Isto para favorecer, sempre que possível, a redução das distâncias entre a população intramuros penitenciários e a comunidade extramuros. Tanto é assim que o diploma normativo em causa assim dispõe: "O Estado deverá recorrer à cooperação da comunidade nas atividades de execução da pena e da medida de segurança" (Art. 4º), fazendo, ainda, do Conselho da Comunidade um órgão da execução penal brasileira (art. 61). Essa particular forma de parametrar a interpretação da lei (no caso, a LEP) é a que mais se aproxima da CF, que faz da cidadania e da dignidade da pessoa humana dois de seus fundamentos (incisos II e III do art. 1º). Mais: Constituição que tem por objetivos fundamentais erradicar a marginalização e construir uma sociedade livre, justa e solidária (incisos I e III do art. 3º). Tudo na perspectiva da construção do tipo ideal de sociedade que o preâmbulo de nossa Constituição caracteriza como "fraterna". O livramento condicional, para maior respeito à finalidade reeducativa da pena, constitui a última etapa da execução penal, timbrada, esta, pela ideia-força da liberdade responsável do condenado, de modo a lhe permitir melhores condições de reinserção social. [HC 94.163, rel. min. Ayres Britto, j. 2-12-2008, 1ª T, DJE de 23-10-2009.] Original sem grifos.*

Ademais, repita-se, conforme consignado na ementa acima colacionada, a Constituição tem por escopos fundamentais erradicar a marginalização e construir uma sociedade livre, justa e solidária (incisos I e III do art. 3º), tudo na perspectiva da construção do tipo ideal de sociedade que o preâmbulo de nossa Constituição caracteriza como "fraterna" (o que inclui franquear ao condenado melhores condições de reinserção social).

## **II – DA INCONSTITUCIONALIDADE FORMAL: COMPETÊNCIA PRIVATIVA DO CHEFE DO EXECUTIVO (VIOLAÇÃO AOS ARTS. 6º; 173; 66, III, c/c 90, V, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL).**

Como se não bastassem as razões retro, tem-se ainda que a proposição esbarra também no Princípio da Separação dos Poderes. Elucidativamente, o art. 1º, § 4º, o qual cria hipótese de exoneração no quadro de toda a Administração Pública (incluído o Poder Executivo), senão veja:

*Art. 1º (...)*

*§ 4º Aqueles que ocupem cargo público de livre provimento e exoneração e forem condenadas com decisão transitada em julgado deverão imediatamente ser exoneradas de seus cargos.*

O ato normativo ora impugnado viola o princípio da separação de poderes, previsto no art. 6º<sup>1</sup> e no art. 173<sup>2</sup> da Constituição Mineira, conforme entendimento do TJMG:

*AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. Lei nº 3.829/04, COM REDAÇÃO ALTERADA PELA LEI Nº 4.310/09, DO MUNICÍPIO DE CONTAGEM. RESERVA DE VAGAS PARA NEGROS EM CONCURSOS PÚBLICOS. VÍCIO FORMAL. REPARTIÇÃO DE COMPETÊNCIAS. VÍCIO MATERIAL. PRINCÍPIO DA ISONOMIA. AFRONTA CONFIGURADA. - Para análise da matéria acerca de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo, deve ser utilizada a interpretação sistemática, que trata a norma atendo-se ao fato de ser o Direito um conjunto de princípios e regras, coordenados entre si, que funcionam dentro de uma estrutura organizada, que dá unidade ao Ordenamento Jurídico. - Uma lei (ou ato normativo) poderá ser considerada material ou formalmente inconstitucional. No primeiro caso, quando o seu conteúdo for contrário à Constituição, e no segundo, quando a mácula residir no seu processo de elaboração. - Não pode o Poder Legislativo elaborar projeto de lei que seja de iniciativa privativa do Poder Executivo, tal como o caso de regulamentação do provimento de cargos públicos, sob pena de ofensa ao princípio da separação de poderes. - O acesso aos cargos públicos, por meio da realização de concursos, deve ser feito de forma a garantir tratamento isonômico aos candidatos, sendo possível, apenas, as exigências pertinentes ao bom desempenho das funções, desde que feitas de forma não discriminatória e equânime. (TJMG -Ação Direta Inconst 1.0000.11.045672-0/000, Relator(a): Des.(a) Dárcio Lopardi Mendes, ÓRGÃO ESPECIAL, julgamento em 03/04/2013, publicação da súmula em 03/05/2013) Original sem grifos.*

Vale ressaltar ainda a violação aos arts. 66 e 90 da Constituição Mineira:

*EMENTA: INCIDENTE DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL Nº 312/04. MUNICÍPIO DE UBERABA. PRELIMINAR DE IRRELEVÂNCIA. REJEIÇÃO. REGIME JURÍDICO DOS SERVIDORES PÚBLICOS MUNICIPAIS. INICIATIVA PRIVATIVA DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO. PROJETO DE LEI ORIUNDO DA CÂMARA MUNICIPAL. INCONSTITUCIONALIDADE FORMAL. OFENSA AO ART. 66, III, "c" c/c ART. 90, V, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. INCIDENTE ACOLHIDO. (...) . A iniciativa de leis que tratam do regime jurídico dos servidores públicos é privativa do Chefe do Poder*

1 São Poderes do Estado, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário. Parágrafo único – Ressalvados os casos previstos nesta Constituição, é vedado a qualquer dos Poderes delegar atribuição e, a quem for investido na função de um deles, exercer a de outro.

2 Art. 173 – São Poderes do Município, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo e o Executivo. § 1º – Ressalvados os casos previstos nesta Constituição, é vedado a qualquer dos Poderes delegar atribuições, e, a quem for investido na função de um deles, exercer a de outro.

*Executivo, a teor do disposto no art. 66, inciso III, alínea "c" c/c art. 90, inciso V, da Constituição Estadual* - normas que se aplicam aos entes municipais em decorrência do princípio da simetria.TJMG - Arg Inconstitucionalidade 1.0701.11.005097-1/002, Relator(a): Des.(a) Bitencourt Marcondes , ÓRGÃO ESPECIAL, julgamento em 12/02/2014, publicação da súmula em 28/03/2014) Original sem grifos.

É dizer, dispor sobre as hipóteses de exoneração de cargos pertencentes ao quadro de pessoal do Poder Executivo é matéria que se insere no âmbito da gestão administrativa, sendo manifestamente estranha à atividade parlamentar.

Assim, quando o Poder Legislativo do Município edita lei versando sobre organização do quadro de pessoal (formas de provimento e exoneração) do Poder Executivo, essa atuação do legislador invade, indevidamente, esfera que é própria da atividade do Administrador Público, violando o princípio da separação de poderes.

Por essas razões e fundamentos, apresento veto integral ao Projeto de Lei nº 21/2021-CMI, que *"Veda a contratação em cargos públicos diretos e em decorrência de empresas terceirizadas, de pessoas condenadas pelos crimes previstos no artigo 121 do Decreto-Lei Federal nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940 (Código Penal Brasileiro), pela Lei Federal nº13.104/2015 de 09 de março de 2015 e na Lei Federal nº 11.340 de 2006 (Lei Maria da Penha)"*, diante das razões supramencionadas.

Aproveito a oportunidade para manifestar a Vossas Excelências protestos de elevada estima e distinta consideração.

Itaúna-MG, 12 de agosto de 2021.

Atenciosamente,

**Neider Moreira de Faria**  
Prefeito do Município de Itaúna

## COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA

### RELATÓRIO AO VETO Nº 12/2021

**Nesvalcir Gonçalves Silva Júnior**

*Relator da Comissão*

Tendo esta Comissão, recebido na data de 19/08/2021, por parte da Secretaria Legislativa da Câmara Municipal, a remessa do Veto nº 12/2021, que tem como assunto “*Veto integral a contratação em cargos públicos direto e em decorrência de empresas terceirizadas, de pessoas condenadas pelos crimes previstos no artigo 121 do Decreto-Lei Federal nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940 (Código Penal Brasileiro), pela Lei Federal nº 13.104/2015 de 09 de março de 2015 e na Lei Federal nº 11.340 de 2006 (Lei Maria da penha)*”, aprovado nesta Casa, e tendo sido nomeado para relatar sobre a matéria em apreço, passo a expor as seguintes considerações:

O mencionado processo veta integralmente o Projeto de Lei nº 12/2021, *que*, “*Veda a contratação em cargos públicos direto e em decorrência de empresas terceirizadas, de pessoas condenadas pelos crimes previstos no artigo 121 do Decreto-Lei Federal nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940 (Código Penal Brasileiro), pela Lei Federal nº 13.104/2015 de 09 de março de 2015 e na Lei Federal nº 11.340 de 2006 (Lei Maria da penha)*”, e o faço sob os fundamentos no artigo 82, inciso VI da Lei Orgânica do Município de Itaúna e o artigo 137, §1º, inciso II do Regimento Interno desta Casa Legislativa.

Neste sentido, entendemos que o processo de veto em apreço, está instruído com a documentação necessária, e encontra-se elaborado dentro da correta técnica legislativa, atendendo ao que estabelece o art.40, do Regimento Interno da Câmara Municipal.

Feitas as considerações acima, conclui-se:

### VOTO DO RELATOR

Diante do exposto e, após analisar o Processo de Veto, entendo que a matéria encontra-se elaborada em conformidade com as Normas Legais e Regimentais atinentes à espécie, e dentro da correta técnica legislativa, tem amparo legal e constitucional, deste Legislativo, estando apta a ser apreciada pelo plenário desta Casa Legislativa.

---

**Nesvalcir Gonçalves Silva Júnior**

*Membro - Relator*

**Somos favoráveis à apreciação do Projeto pelo Plenário, acompanhando o Voto do Relator.**

Sala das Comissões, em 24 de agosto de 2021.

**Joselito Gonçalves Morais**  
*Membro*

**Silvano Gomes Pinheiro**  
*Membro*